La novlangue du néolibéralisme autoritaire

Le 16-10-2020

Télécharger ou imprimer au format PDF

Image

Par Joël Perichaud, Secrétaire national du Parti de la démondialisation chargé des relations internationales.

Le 16 octobre 2020

Les idées et mots du vocabulaire politique dominant ne sont ni fortuits ni vides de sens (1). Ils expriment les rapports de force et les enjeux des luttes sociales en y participant. C'est le cas des mots : séparatisme et ensauvagement. Ces termes ont pour but d'alerter sur des « dangers » contre lesquels il faudrait lutter sous peine de voir disparaître la vie sociale, les « valeurs de la République », la sécurité des citoyens, etc. Selon le procédé, décrit par Orwell dans « 1984 », ils expriment une aggravation de la situation de danger en rendant obsolète l'ancien vocabulaire. Ce (pseudo) danger rendrait nécessaire une politique ferme de défense et de riposte. Dans une situation difficile pour la macronie (crise de légitimité, luttes sociales, lutte des Gilets jaunes, mouvement contre la réforme des retraites, discrédit lié à la gestion de la pandémie de la Covid-19, mouvement massif contre les violences policières, etc.), ces mots annoncent et préparent un durcissement des politiques répressives en désignant de nouvelles cibles pour détourner les colères sociales.

Première partie

Séparatisme

Ce terme n'est pas nouveau. Dans un passé proche, il fut utilisé contre des citoyens français militants indépendantistes des colonies françaises et contre les communistes par le général De Gaulle, lors de son discours de Rennes, le 27 juillet 1947. Lorsque les USA inventent la « guerre froide », les communistes sont désignés comme traitres à la nation, à la [illegible] nationale. Le [illegible] général De Gaulle déclare :

« Mais, si l'Algérie ne peut qui avaient accepté la loi de monde sent qu'elle est, en hui et de nouveau, en péril. Je dis est aujourd'hui qu'un les groupement d'un placent un État étranger. Je au-dessus de tout, le service d'autant plus avec force que j'ai moi-même, comme c'était mon devoir, essayé, jusqu'aux limites du licite et du possible, de les attirer service de la France. Oui ! À avais, jugé il qu'il fallait ces « séparatistes communauté nationale ».

alors Gaulle distingue faux « des « » vrais Français les tous les même Français disparu…puis Français » :

origine allemande de non-agression, brièvement réapparu en 1968 dans la bouche du ministre de l'Intérieur qui dé
Daniel Cohn-Bendit, avant d'être recyclé par Macron en octobre 2019.

En février 2020, Macron annonce vouloir un plan de lutte contre le « séparatisme islamiste ». A peine nommé, Jean Castex annonce la présentation d
contre les séparatismes » dès la rentrée d
séparatismes ». Lors de son allocution à Mulhouse, Emmanuel Macron avait décrit la menace à laquelle les
s contre « les séparatismes » sont censé
épondre : « *Dans la République, on ne peut pas accepter de ne* *elle est femme* ; *dans la République, on ne* *que qu'un* ;
dans la République, on ne peut pas accepter la déscolarisation ; dans la République, on ne peut pas exiger des certificats de virginité pour se marier ; dans la République, on ne doit jamais accepter que les lois de la religion puissent être supérieures aux lois de la République, c'est aussi simple que ça ».

Certes il est bien sûr indispensable de défendre la laïcité. Mais l'instrumentaliser pour mieux la trahir ensuite est gravissime pour un président de la République sensé représenter la Nation. Dans le contexte et les débats récurrents sur le foulard à l'école, sur le burkini, la radicalisation, « séparatisme » est un synonyme à ce qui était appelé « communautarisme » jusqu'à ce changement de vocabulaire dramatise et montre le passage à un stade le sup
une communauté structurée et unie qu'un individu, le séparatisme est une [illegible] contre l'État, un
national et qui est en concurrence directe avec l'État comme producteur de normes.

Mais, comme en témoigne l'association permanente du « séparatisme » aux quartiers populaires dans les discours de la macronie, le terme « séparatisme » a une dimension territoriale. C'est la lignée des discours sur les « territoires perdus de la République » nécessitant une reconquête militaire. La question sociale passe alors par perte et profit !

Dans un contexte où la pandémie amplifie la pauvreur Covid-19 a paupérisation en évider
notion de la
colères sociales elle qu'elle suscite,
discours sur le séparatisme opinion répression l'brutale d
possibles dans ces
réponse néolibérale n'est pas d'augmenter les salaires ni d'étendre les services publics. C'est un « État fort ». Entendez ici l'État régalien (Police, Justice, Armée). Le roi du « en même temps » détruit systématiquement les services publics et plus largement toutes les politiques de redistribution en renforçant les politiques sécuritaires. Moins d'État social
alors plus d'État autoritaire.

Affirmer l'existence d'un danger séparatiste, c'est présenter la société civile comme une guerre de religion. « *La France est un* *où aucune religion n'est supérieure à une autre. La première des choses que l'on peut faire, c'est d'éviter la* *Et* *que nous sommes dans un* *la pire de toutes : celle née des religions* qui insiste sur l'appel d'Emmanuel Macron « *Aux du Nord* *moment de confrontation entre communautés extrêmement violent* ». Face au danger d'
exceptions concernant les quartiers et les implosion sociale, toutes les mesures et
populations séparatistes apparaissent alors comme légitimes. On pourrait même y percevoir une dilution de la notion de classes sociales au profit du séparatisme…

ura tiste sur le danger sé
n même temps » qu'une véritable police du appara
e expression chemin comme trace « violences le polici vocabulaire tentant d
tout

crin, à tout va, sans nuances.

Le néolibéralisme autoritaire est en marche !

Novlangue, suite à venir : Ensauvagement

Note

rivent: Marx et Engels é
e la classe dominante sont aussi, à toutes les époques, les pensées dominantes, autrement dit la classe qui est la puissance matérielle dominante de la société est aussi la puissance dominante spirituelle. La classe qui dispose des moyens de la production matérielle dispose, du même coup des moyens de la production intellectuelle, si bien que, l'un dans l'autre, les pensées de ceux à qui sont refusés les moyens de production intellectuelle sont soumises coup n à cette classe dominante ».
Idéologie allemande. »L' «

pour poster un commentaire s'inscrire ou Se connecter •